

**LAPORAN MONITORING  
DAN  
EVALUASI KINERJA DOSEN  
SEMESTER GENAP 2019/2020**



**PROGRAM STUDI AKUNTANSI  
FAKULTAS EKONOMI & BISNIS  
UNIVERSITAS BUNG HATTA  
2020**

**LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS**  
**PROGRAM STUDI AKUNTANSI**  
**SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2019/2020**



**AUDITOR:**

**Ketua: Daniati Putri, SE, M.Si**

**Anggota:**

1. Nurul Huda, SE, M.Si
2. Arie Frinola Minovia, SE, M.Si
3. Wiry Utami SE, M.Sc
4. Tyara Dwi Putri, SE, M.Sc

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**  
**UNIVERSITAS BUNG HATTA**  
**NOVEMBER 2020**

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kami ucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan rahmat-Nya maka penyusunan Laporan **Hasil Monitoring Mutu Tridharma Perguruan Tinggi Program Studi Akuntansi**, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Bung Hatta **Semester Genap 2019/2020 telah dapat diselesaikan.**

Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Ekonomi dan Bisnis berdasarkan Standar Mutu Pendidikan Tinggi yang berlaku di Universitas Bung Hatta. Standar dimaksud juga telah disesuaikan dengan Standar Nasional Pendidikan Tinggi untuk setiap aspek mutu yakni mutu pendidikan, penelitian, dan pengabdian pada masyarakat. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari Pihak Teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat akar permasalahan dan rekomendasi yang disarankan dalam menindaklanjuti temuan-temuan tersebut.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa Dosen Universitas Bung Hatta di Fakultas Ekonomi dan Bisnis khususnya Program Studi Akuntansi.

Padang, November 2020  
Ketua GKMF FEB

Daniati Putri, SE, M.Si

## DAFTAR ISI

|   |    |
|---|----|
| <b>Kata Pengantar</b>   | i  |
| <b>Daftar Isi</b>   | ii |
| Bab 1. Pendahuluan  | 1  |
| 1.1. Latar Belakang   | 1  |
| 1.2. Tujuan Audit   | 2  |
| 1.3. Ruang Lingkup audit  | 2  |
| 1.4. Metoda dan Tahapan Audit   | 3  |
| Bab 2. Hasil Audit Mutu Tridharma Perguruan Tinggi  | 5  |
| 2.1. Deskripsi Hasil Audit  | 5  |
| 2.2. Deskripsi Temuan   | 9  |
| Bab 3. Kesimpulan   | 11 |
| Lampiran Hasil Audit Mutu Pembelajaran, Mutu Penelitian dan Mutu PKM pada Prodi Akuntansi |    |

# BAB I PENDAHULUAN

## 1.1.Latar Belakang

Pada prinsipnya Penjaminan Mutu (*quality assurance*) pendidikan tinggi meliputi proses penetapan dan pemenuhan standar mutu pendidikan secara konsisten dan berkelanjutan sehingga *stakeholders* memperoleh kepuasan. Serta Proses untuk menjamin agar mutu lulusan sesuai dengan kompetensi yang ditetapkan/dijanjikan sehingga mutu dapat dipertahankan secara konsisten dan ditingkatkan secara berkelanjutan.

Dengan kata lain, perguruan tinggi dikatakan bermutu apabila mampu menetapkan dan mewujudkan visi perguruan tinggi melalui pelaksanaan misinya (aspek deduktif), serta mampu memenuhi kebutuhan *stakeholders* (aspek induktif) yaitu kebutuhan mahasiswa, masyarakat, dunia kerja dan profesional. Karenanya, perguruan tinggi dituntut untuk dapat merencanakan, menjalankan dan mengendalikan suatu proses yang menjamin pencapaian mutu.

Untuk mewujudkan itu semua, diperlukan syarat-syarat normatif yang wajib dipenuhi oleh setiap Perguruan Tinggi. Syarat-syarat tersebut tertuang dalam beberapa asas, yaitu komitmen, *internally driven*, tanggung jawab, pengawasan melekat serta kepatuhan kepada Rencana dan Evaluasi Peningkatan Mutu Berkelanjutan.

Adapun tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya Peraturan Menteri Nomor 49 Tahun 2014 dan Peraturan Menristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang dimaksud terdiri dari:

- a. Standar Nasional Pendidikan
- b. Standar Nasional Penelitian, dan
- c. Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat

Ketiga standar tersebut merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi yang wajib dipenuhi oleh setiap perguruan tinggi untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional. Dan juga sebagai dasar pengembangan dan penyelenggaraan sistem penjaminan mutu internal, serta penetapan kriteria sistem penjaminan mutu eksternal.

Untuk pengawasan pendidikan yang bermutu maka kegiatan monitoring dan evaluasi di Program Studi Akuntansi, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Bung Hatta telah dilakukan untuk periode amatan Semester Ganjil TA.2019/2020. Kegiatan diawali dengan audit mutu pembelajaran yang berpedoman pada Manual Mutu KPI dosen yang telah disusun oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM). Audit mutu pembelajaran bertujuan untuk mengetahui sejauh mana dosen memenuhi aturan/standar mutu yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran. Hasil audit diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semesternya. Kemudian, audit dilanjutkan dengan melihat mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat.

## **1.2. Tujuan Audit**

Tujuan dari audit mutu internal ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Program Studi Akuntansi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis dalam menjalankan Tridharma Perguruan Tinggi yang bermutu.
- b. Memastikan apakah pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi oleh semua dosen Program Studi Akuntansi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis sudah tercapai berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

## **1.3. Ruang lingkup audit**

Aspek yang diaudit terkait mutu pembelajaran dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. **Aspek Pelaksanaan Pembelajaran** yang meliputi kesesuaian antara rencana perkuliahan yang tertuang dalam RPS dengan pelaksanaannya, kesesuaian waktu pelaksanaan, dan upload bahan ajar di portal.
- b. **Aspek Mutu Soal Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
- c. **Aspek Penilaian Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d. **Aspek Kuesioner**, yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Dan aspek yang diaudit terkait mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat, adalah penilaian proses dan hasil yang meliputi unsur-unsur berikut ini:

- a. **Edukatif**, merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu penelitian maupun mutu pengabdian kepada masyarakat
- b. **Objektif**, merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas
- c. **Akuntabel**, merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat
- d. **Transparan**, merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

#### **1.4. Metoda dan Tahapan Audit.**

Hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian, dan mutu pengabdian kepada masyarakat akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek audit diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika skor akhir  $\geq 85$  maka kategori Sangat Baik
- b. Jika skor akhir 70 s/d  $< 85$  maka kategori Baik
- c. Jika skor akhir 55 s/d  $< 70$  maka kategori Cukup Baik
- d. Jika skor akhir  $< 55$  maka kategori Kurang Baik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen Program Studi Akuntansi yang mengajar di Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Bung Hatta, dalam bentuk Hasil Kinerja Dosen.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

##### **1. Audit Mutu Pembelajaran, diantaranya:**

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.

- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan Naskah Soal Ujian yang dibuat oleh dosen, baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

## 2. **Audit Penelitian**

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

## 3. **Audit Pengabdian kepada Masyarakat**

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

## BAB II HASIL AUDIT TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

### 2.1. Deskripsi Hasil Audit

Secara umum hasil Monitoring dan Evaluasi Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Akuntansi pada Semester Genap 2019/2020 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 berikut ini.

**Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi Akuntansi 2019.1**

FAKULTAS : EKONOMI DAN BISNIS  
PROGRAM STUDI : AKUNTANSI  
SEMESTER/TAHUN AJARAN : GENAP/ 2019-2020



| No | Nama                                     | Mata Kuliah                     | Mutu Pembelajaran | Mutu Soal | Mutu Penilaian | Kuisisioner mahasiswa | Rata-rata per Matakuliah | Kinerja     |
|----|--|---------------------------------|-------------------|-----------|----------------|-----------------------|--------------------------|-------------|
| 1  | Dr. Afrizon, SE.,M.Si.,Ak.,CA            | Teori Akuntansi                 | 74.33             | 85.71     | 83.17          | 83.06                 | 79.50                    | Baik        |
| 2  | Arie Frinola Minovia, SE.,M.Si           | Pengantar Ekonomi Makro         | 86.67             | 100.00    | 99.33          | 87.00                 | 91.97                    | Sangat Baik |
|    |  | Perekonomian Indonesia          | 90.67             | 100.00    | 99.00          | 90.09                 | 94.24                    | Sangat Baik |
| 3  | Dandes Rifa, SE.,M.Si.,Ak.,CA            | Akuntansi Manajerial            | 93.33             | 100.00    | 99.83          | 84.69                 | 95.12                    | Sangat Baik |
| 4  | Daniati Putri, S.E.,M.Si                 | Akuntansi Perpajakan            | 100.00            | 100.00    | 100.00         | 86.38                 | 98.64                    | Sangat Baik |
|    |  | Akuntansi Manajerial            | 100.00            | 100.00    | 99.67          | 83.00                 | 98.27                    | Sangat Baik |
| 5  | Dr. Dwi Fitri Puspa, S.E.,M.Si.,Ak.,CA   | Pengantar Akuntansi II          | 98.00             | 100.00    | 98.17          | 85.13                 | 97.33                    | Sangat Baik |
|    |  | Auditing II                     | 98.00             | 100.00    | 99.33          | 91.19                 | 98.05                    | Sangat Baik |
|    |  | Teori Akuntansi                 | 100.00            | 100.00    | 98.17          | 88.94                 | 98.71                    | Sangat Baik |
| 6  | Ethika, S.E.,M.Si.,Ak                    | Sistim Informasi Akuntansi      | 100.00            | 100.00    | 99.67          | 85.79                 | 98.55                    | Sangat Baik |
| 7  | Dr. Fivi Anggraini, S.E.,M.Si.,Ak.,CA    | Akuntansi Manajemen             | 100.00            | 100.00    | 98.50          | 80.16                 | 97.87                    | Sangat Baik |
|    |  | Etika Bisnis dan Profesi        | 100.00            | 100.00    | 99.83          | 81.31                 | 98.11                    | Sangat Baik |
| 8  | Herawati, S.E.,M.Si.,Ak.,CA              | Pengantar Akuntansi II          | 93.33             | 100.00    | 100.00         | 82.31                 | 94.90                    | Sangat Baik |
|    |  | Auditing II                     | 93.33             | 100.00    | 100.00         | 84.44                 | 95.11                    | Sangat Baik |
|    |  | Akuntansi Manajemen             | 96.00             | 100.00    | 99.67          | 86.38                 | 96.60                    | Sangat Baik |
|    |  | Etika Bisnis dan Profesi        | 91.33             | 100.00    | 100.00         | 88.44                 | 94.51                    | Sangat Baik |
| 9  | Drs. Meihendri, M.Si.,Ak.,CA             | Manajemen Strategi              | 62.67             | 100.00    | 99.00          | 88.00                 | 80.03                    | Baik        |
| 10 | Mukhlizul Hamdi, S.E.,M.Si.,Ak.,CA       | Akuntansi Perpajakan            | 99.00             | 100.00    | 100.00         | 82.94                 | 97.79                    | Sangat Baik |
|    |  | Akuntansi Keuangan Lanjutan II  | 100.00            | 100.00    | 100.00         | 84.38                 | 98.44                    | Sangat Baik |
|    |  | Auditing II                     | 100.00            | 100.00    | 99.50          | 83.88                 | 98.34                    | Sangat Baik |
| 11 | Neva Novianti, SE.,M.Acc                 | Analisis dan Perancangan Sistem | 77.33             | 100.00    | 96.50          | 87.38                 | 87.05                    | Sangat Baik |
|    |  | Pengantar Akuntansi 2           | 59.33             | 100.00    | 96.00          | 84.50                 | 77.72                    | Baik        |
| 12 | Novia Rahmawati, SE.,M.Si.,Ak            | Pengantar Akuntansi 2           | 100.00            | 100.00    | 98.50          | 82.00                 | 98.05                    | Sangat Baik |
|    |  | Statistik Ekonomi               | 98.67             | 100.00    | 99.50          | 86.00                 | 97.88                    | Sangat Baik |
| 13 | Nurhuda, S.E., M.E                       | Pengantar Ekonomi Makro         | 96.00             | 100.00    | 100.00         | 86.81                 | 96.68                    | Sangat Baik |
|    |  | Akuntansi Sektor Publik         | 94.00             | 100.00    | 100.00         | 83.06                 | 95.31                    | Sangat Baik |
| 14 | Popi Fauziati, S.E.,M.Si.,Ak.,CA         | Pengantar Akuntansi II          | 100.00            | 100.00    | 99.33          | 81.50                 | 98.08                    | Sangat Baik |
|    |  | Akuntansi Keuangan II           | 99.33             | 100.00    | 99.50          | 89.00                 | 98.52                    | Sangat Baik |
| 15 | Resti Yulistia Muslim, S.E.,M.Si.,Ak.,CA | Pengantar Akuntansi II          | 96.00             | 100.00    | 100.00         | 88.81                 | 96.88                    | Sangat Baik |
|    |  | Analisis dan Perancangan Sistem | 82.00             | 100.00    | 100.00         | 86.66                 | 89.67                    | Sangat Baik |
| 16 | Siti Rahmi, SE.,M.Acc.,Ak                | Analisis dan Perancangan Sistem | 82.00             | 100.00    | 100.00         | 86.66                 | 89.67                    | Sangat Baik |
| 17 | Wahidil, SE.,M.Si                        | Akuntansi Sektor Publik         | 50.67             | 100.00    | 99.83          | 86.22                 | 73.94                    | Baik        |

| No                             | Nama                               | Mata Kuliah                    | Mutu Pembelajaran | Mutu Soal | Mutu Penilaian | Kuisisioner mahasiswa | Rata-rata per Matakuliah | Kinerja     |
|--------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|-------------------|-----------|----------------|-----------------------|--------------------------|-------------|
| 18                             | Yeasy Darmayanti, SE.,M.Si.,Ak.,CA | Komputer Akuntansi             | 94.00             | 100.00    | 83.33          | 84.65                 | 93.80                    | Sangat Baik |
| 19                             | Yunilma, SE.,M.Si.,Ak.,CA          | Akuntansi Keuangan Lanjutan II | 90.67             | 100.00    | 99.33          | 84.17                 | 93.68                    | Sangat Baik |
| 20                             | Dr. Zaitul, SE.,MBA.,Ak.,CA        | Corporate Governance           | 80.00             | 100.00    | 98.00          | 83.44                 | 88.14                    | Sangat Baik |
| <b>Skor Rerata Keseluruhan</b> |                                    |                                |                   |           |                |                       | <b>93.75</b>             |             |

*Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Akuntansi - TA 2019.2*

menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Akuntansi TA 2019.2 secara keseluruhan telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni sebesar 93,75. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “Sangat Baik”.

**Kinerja mutu pembelajaran** pada program studi Akuntansi TA 2019.2 ini mengalami peningkatan bila dibandingkan dengan perolehan kinerja pada TA 2018.2 Perolehan rerata skor keseluruhan TA.2018.2 yakni sebesar 91,33. Berdasarkan hasil monitoring mutu pembelajaran pada setiap mata kuliah yang dilaksanakan di program studi Akuntansi TA.2019.2 menunjukkan bahwa perolehan nilai mutu pembelajaran berada dalam skala kategori “Baik” dan “Sangat Baik”. Sebagian besar Dosen pengampu mata kuliah di program studi Akuntansi telah memperhatikan dan mengimplementasikan standar mutu pelaksanaan pembelajaran. Semakin membaiknya mutu pembelajaran di Program Studi Akuntansi dikarenakan semakin berkurangnya temuan-temuan dalam setiap aspek audit mutu pembelajaran yang terjadi pada tahun sebelumnya yakni TA 2018.2.

Dalam melakukan monitoring terhadap mutu pembelajaran terdapat beberapa aspek. Diawali dengan **aspek mutu pelaksanaan pembelajaran**. Dari 2 indikator yang digunakan yakni kesesuaian konten dan kesesuaian tatap muka. Pada TA.2019.2 ini di program studi Akuntansi semua dosen telah memiliki RPS/silabus mata kuliah yang dibina. Nilai mutu pelaksanaan terendah adalah 50,67 (Kurang Baik). Nilai ini terdapat pada mata kuliah Akuntansi Sektor Publik yang dibina oleh Bapak Wahidil, SE,M.Si. Berdasarkan indikator kesesuaian konten, dalam memberikan pembelajaran banyak yang tidak sesuai dengan rencana pembelajaran yang terdapat dalam RPS. Hal ini sangat mempengaruhi skor akhir mutu pelaksanaan pembelajaran.

Kemudian untuk evaluasi **aspek mutu soal**, pada TA.2019.2 semua dosen telah sepenuhnya mengikuti format penulisan dan indikator yang disyaratkan dalam menyusun naskah soal ujian. Hampir semua dosen mendapat nilai sempurna yakni 100. Sedangkan nilai minimum yang diperoleh sebesar 85,71, yakni mata kuliah Teori Akuntansi yang dibina oleh Dr. Afrizon, SE, M.Si, Ak, CA dikarenakan ada satu ketentuan di dalam format naskah soal yang tidak terpenuhi yakni tidak mencantumkan kisi-kisi bobot penilaian pada naskah soal ujian. Hal ini dapat memberikan indikasi bahwa kualitas setiap butir soal pada prinsipnya memiliki bobot yang sama, dan tidak mempertimbangkan tingkat kesulitan pada setiap butir soal. Namun demikian untuk mutu soal di TA.2019.2 ini pada dasarnya sudah jauh lebih baik. Dapat dilihat dari setiap mata kuliah yang telah dibina oleh dosen tetap program studi Akuntansi telah berada pada skala kategori “Sangat Baik”.

Selanjutnya untuk **aspek mutu penilaian** di TA.2019.2 ini, berada pada kriteria “Baik dan Sangat Baik” dengan perolehan nilai minimum 83,17. Temuan untuk aspek mutu penilaian, masih ada mahasiswa yang memperoleh nilai gagal yakni D dan E namun dalam jumlah yang minor. Penyebabnya dikarenakan mahasiswa tersebut tidak memenuhi salah satu point penilaian ataupun tingkat kehadiran minimum.

**Aspek penilaian dari mahasiswa** juga menjadi pertimbangan keempat dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner, umumnya nilai yang diperoleh pada setiap mata kuliah TA 2019.2 di Prodi Akuntansi berada pada kisaran kategori “Baik” dan “Sangat Baik”. Ini dibuktikan dengan nilai rata-rata yang diperoleh di setiap mata kuliah seperti yang ditunjukkan tabel 5, yakni dengan nilai minimum 81.31 (Baik) dan maksimum 91.19 (Sangat Baik).

Selanjutnya adalah **kinerja Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta **hasil keseluruhan Kinerja Dosen** program studi Akuntansi di **TA.2019.2**, yang hasilnya **dapat dilihat pada tabel 6**. Rerata skor hasil monev **mutu penelitian** di program studi Akuntansi sebesar 69,35 dengan skala kategori “Cukup Baik”. Nilai tersebut menurun jika dibandingkan dengan rerata skor hasil monev **mutu penelitian** di tahun sebelumnya, dikarenakan ada 1 orang dosen dengan nilai 0 (nol) karena tidak menginformasikan penelitian dan publikasinya pada periode amatan, yakni Dr. Afrizon, SE, M.Si, Ak, CA (tidak mengisi EKD 2019.2). Namun demikian beberapa dosen telah memiliki luaran penelitian yang berkualitas yakni publikasi pada jurnal internasional yang terindeks scopus dan jurnal nasional terindeks shinta.

**Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Akuntansi 2019.2**

**FAKULTAS** : EKONOMI DAN BISNIS  
**PROGRAM STUDI** : AKUNTANSI  
**SEMESTER/TAHUN AJARAN** : GENAP/ 2019-2020



| No                             | Nama Dosen                               | Pembelajaran | Penelitian   | PKM          | Penunjang    | Jabfung + Pendidikan | Skor Akhir   | Kinerja     | Nilai Tambah |
|--------------------------------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------------|--------------|-------------|--------------|
| 1                              | Dr. Afrizon, SE.,M.Si.,Ak.,CA            | 79.50        | 0.00         | 0.00         | 0.00         | 85.00                | 44.00        | Kurang Baik | -            |
| 2                              | Arie Frinola Minovia, SE.,M.Si           | 93.10        | 75.00        | 72.00        | 90.00        | 85.00                | 85.15        | Sangat Baik | *            |
| 3                              | Dandes Rifa, SE.,M.Si.,Ak.,CA            | 95.12        | 69.00        | 88.00        | 100.00       | 90.00                | 85.61        | Sangat Baik | ***          |
| 4                              | Daniati Putri, S.E.,M.Si                 | 98.45        | 75.00        | 78.00        | 100.00       | 80.00                | 88.38        | Sangat Baik | **           |
| 5                              | Dr. Dwi Fitri Puspa, S.E.,M.Si.,Ak.,CA   | 98.03        | 66.00        | 78.00        | 90.00        | 95.00                | 85.27        | Sangat Baik | -            |
| 6                              | Ethika, S.E.,M.Si,Ak                     | 98.55        | 63.00        | 78.00        | 100.00       | 85.00                | 84.47        | Baik        | -            |
| 7                              | Dr. Fivi Anggraini, S.E.,M.Si.,Ak.,CA    | 97.99        | 84.00        | 72.00        | 90.00        | 90.00                | 91.00        | Sangat Baik | ***          |
| 8                              | Herawati, S.E.,M.Si.,Ak.,CA              | 95.28        | 57.00        | 78.00        | 80.00        | 85.00                | 79.74        | Baik        | -            |
| 9                              | Drs. Meihendri, M.Si.,Ak.,CA             | 80.03        | 66.00        | 82.00        | 100.00       | 90.00                | 76.72        | Baik        | -            |
| 10                             | Mukhlizul Hamdi, S.E.,M.Si.,Ak.,CA       | 98.19        | 66.00        | 78.00        | 100.00       | 85.00                | 85.34        | Sangat Baik | *            |
| 11                             | Neva Novianti, SE.,M.Acc                 | 82.39        | 75.00        | 78.00        | 100.00       | 80.00                | 80.34        | Baik        | *            |
| 12                             | Novia Rahmawati, SE.,M.Si.,Ak            | 98.05        | 78.00        | 88.00        | 100.00       | 80.00                | 89.73        | Sangat Baik | -            |
| 13                             | Nurhuda, S.E., M.E                       | 97.28        | 72.00        | 84.00        | 100.00       | 80.00                | 87.04        | Sangat Baik | -            |
| 14                             | Popi Fauziati, S.E.,M.Si.,Ak.,CA         | 96.69        | 84.00        | 84.00        | 80.00        | 90.00                | 90.45        | Sangat Baik | *            |
| 15                             | Resti Yulistia Muslim, S.E.,M.Si.,Ak.,CA | 97.70        | 90.00        | 78.00        | 90.00        | 85.00                | 93.00        | Sangat Baik | -            |
| 16                             | Siti Rahmi, SE.,M.Acc.,Ak                | 89.67        | 90.00        | 78.00        | 100.00       | 80.00                | 89.23        | Sangat Baik | *            |
| 17                             | Wahidil, SE.,M.Si                        | 73.94        | 66.00        | 72.00        | 70.00        | 80.00                | 71.17        | Baik        | *            |
| 18                             | Yeasy Darmayanti, SE.,M.Si.,Ak.,CA       | 93.80        | 72.00        | 94.00        | 80.00        | 90.00                | 85.30        | Sangat Baik | **           |
| 19                             | Yunilma, SE.,M.Si.,Ak.,CA                | 93.68        | 63.00        | 88.00        | 100.00       | 85.00                | 82.54        | Baik        | *            |
| 20                             | Dr. Zaitul, SE.,MBA.,Ak.,CA              | 88.14        | 76.00        | 0.00         | 70.00        | 90.00                | 78.67        | Baik        | *            |
| <b>Skor Rerata Keseluruhan</b> |  | <b>92.28</b> | <b>69.35</b> | <b>72.40</b> | <b>87.00</b> | <b>85.50</b>         | <b>82.66</b> | <b>Baik</b> |              |

*Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Akuntansi - TA 2019.2*

Nilai mutu penelitian di Prodi Akuntansi perlu ditingkatkan lagi mengingat masih kurangnya publikasi baik dari segi jumlah maupun dari segi kualitas dengan kategori terindeks, terakreditasi, maupun bereputasi. Selain itu penelitian yang ada lebih didominasi oleh pendanaan mandiri dibandingkan pendanaan eksternal.

Kemudian, untuk **mutu pengabdian kepada masyarakat** di program studi Akuntansi pada TA.2019.2 ini berada pada kategori “Baik” dengan rerata skor nilai mutu sebesar 72,40. Nilai ini lebih rendah dibandingkan TA.2019.1 yakni 78,30 dan TA.2018.2 sebesar 84.60. Keterbatasan di masa pandemi ini menjadi kendala bagi para dosen untuk melakukan kegiatan pengabdian kepada masyarakat. Kondisi ini sangat mempengaruhi nilai mutu pengabdian kepada masyarakat di TA 2019.2, karena belum memenuhi standar mutu ideal yang ditetapkan, bahwa setiap dosen harus melaksanakan minimal 1 tema setiap tahun. Kegiatan PKM juga umumnya masih secara bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok, sehingga rasio nilai dari jumlah kegiatan PKM dengan jumlah dosen prodi akuntansi sangat rendah.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen program studi Akuntansi** yang didasarkan atas hasil audit mutu pembelajaran, audit mutu penelitian audit mutu pengabdian pada masyarakat dan beberapa aspek mutu tambahan tidak jauh berbeda dengan perolehan skor semester sebelumnya, yakni dengan **skor rerata keseluruhan sebesar 82,66 (Baik)**. Terdapat sebanyak 12 orang dosen dalam kategori “Sangat Baik”, dan 7 orang dosen dalam kategori “Baik”, dan 1 orang dosen dalam kategori “Kurang Baik”. (Tabel 2)

## 2.2. Deskripsi Temuan

Berikut ini adalah deskripsi temuan audit terkait pelaksanaan audit tridharma perguruan tinggi pada TA 2019.2

**Tabel 3. Deskripsi temuan dan rekomendasi**

| No | Deskripsi temuan  | Akar penyebab   | Akibat   | Rekomendasi perbaikan   | Rencana perbaikan                                 |
|----|---|---|--|---|---|
| 1  | Masih ditemukan ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya | Dosen kurang memperhatikan urutan materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun | Materi perkuliahan tidak terstruktur dan tidak sesuai dengan RPS | Prodi /UKMP dapat melakukan monitoring awal di pertengahan semester pada BAP setiap dosen | Menginformasikan hasil evaluasi kepada para dosen |

| No | Deskripsi temuan  | Akar penyebab  | Akibat   | Rekomendasi perbaikan   | Rencana perbaikan   |
|----|---|--|--|---|---|
| 2  | Pengisian EKD masih belum optimal, hanya input surat tugas saja, tidak disertai dengan dokumen pendukung lainnya terutama pada Penelitian dan PKM, ada 1 dosen di Prodi Akuntansi yang tidak mengisi EKD 2019.2 | Pemahaman yang minim tentang fungsi EKD untuk akreditasi   | Mempengaruhi nilai mutu kinerja dosen  | Adanya validasi untuk kelengkapan pengisian EKD agar lebih optimal fungsinya  | BPM dan Fakultas menguatkan fungsi EKD dalam berbagai persyaratan bagi kinerja dosen  |
| 3  | Menurunnya rerata mutu penelitian dan pkm   | Tidak ada penelitian dan PKM yang diinputkan dalam EKD<br><br>Tidak mengisi EKD<br><br>Melakukan penelitian, namun belum sampai pada tahap publikasi | Mempengaruhi Capaian standar mutu penelitian dan PKM   | Upaya peningkatan kualitas luaran penelitian dalam memenuhi capaian standar mutu penelitian.                                    | Reward bagi dosen dengan publikasi terbaik di setiap tahunnya   |
| 4  | Sedikitnya jumlah kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang sudah terlaksana, dengan pendanaan eksternal seperti kemenristekdikti/ pemerintah daerah/ institusi lainnya minor.                                 | PKM dengan pendanaan mandiri lebih dominan jumlahnya dibandingkan pendanaan perguruan tinggi atau eksternal  | Mempengaruhi capaian mutu sumber pendanaan PKM   | Meningkatkan lagi kegiatan PKM dengan pendanaan internal/eksternal  | Memperluas bidang kerjasama, terutama di bidang PKM   |
| 5  | Ragam judul kegiatan PKM masih sedikit  | Kegiatan pengabdian kepada masyarakat umumnya dilakukan secara bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok                                   | Mempengaruhi Capaian standar mutu PKM, dilihat dari rasio jumlah kegiatan pengabdian masyarakat dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi | Mengupayakan setiap dosen dalam giat pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas | Setiap Prodi membuat skema PKM sesuai visi misi fakultas-prodi dan membagikannya kepada para dosen, serta memiliki target luaran.<br><br>Reward bagi dosen yang melakukan PKM dengan tema berbeda setiap semester |

*Sumber: Hasil audit GKMF 2019.2*

### **BAB 3**

### **KESIMPULAN**

Berdasarkan pemantauan Tim GKM pada program studi Akuntansi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis terkait kinerja dosen dalam tridharma perguruan tinggi pada TA.2019.2, dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum capaian mutu pembelajaran oleh dosen program studi Akuntansi semakin membaik dan sesuai dengan yang diharapkan. Namun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu perhatian khusus terkait temuan yang sama dengan semester sebelumnya, diantaranya ketidaksesuaian konten/materi ajar antara pelaksanaan perkuliahan dengan RPS, kurang lengkap mengisi Berita Acara Perkuliahan di Portal. Ada sebagian dosen memiliki capaian tatap muka kurang dari 15 pertemuan, sesuai dengan yang direncanakan dalam RPS namun masih dalam tahap wajar. Perlu tindakan evaluasi di setiap semester baik di tingkat fakultas maupun di tingkat Universitas untuk perubahan ke arah yang lebih baik.
2. Peningkatan jumlah dan kualitas luaran penelitian dalam memenuhi capaian standar mutu penelitian.
3. Ragam kegiatan PKM masih kurang untuk memenuhi capaian mutu jumlah PKM yang distandarkan.
4. Mengupayakan setiap dosen dalam giat penelitian dan giat pengabdian kepada masyarakat dengan pendanaan internal (perguruan tinggi) dan eksternal (dalam dan luar negeri).

**Lampiran GKMF  
Program Studi  
AKUNTANSI  
TA. 2019-1**

